17. Wahlperiode 12. 04. 2011

Antwort

der Bundesregierung

auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Dr. Barbara Höll, Sabine Leidig, Heidrun Bluhm, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE.

– Drucksache 14/5070 –

Verwendung der Regionalisierungsmittel durch die Bundesländer

Vorbemerkung der Fragesteller

Die Bundesländer erhalten "zur Sicherstellung einer ausreichenden Bedienung der Bevölkerung mit Verkehrsleistungen im öffentlichen Personenverkehr" (§ 1 Absatz 1 des Regionalisierungsgesetzes – RegG) vom Bund jährliche Zuweisungen, die so genannten Regionalisierungsmittel. Bei der letzten Novelle des RegG wurde eine Berichtspflicht der Bundesländer an den Bund neu ins Gesetz eingeführt. In ihrer Antwort zu Frage 4 auf die Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE. auf Bundestagsdrucksache 17/4674 führte die Bundesregierung aus, dass ihr "von allen Bundesländern die Berichte nach § 6 Absatz 2 RegG für die Jahre 2008 und 2009" vorliegen. Ebenfalls teilte die Bundesregierung die Verwendung der Regionalisierungsmittel durch das Land Sachsen für diese beiden Jahre, entsprechend der auf der Verkehrsministerkonferenz am 22./23. April 2009 getroffenen Verständigung zwischen Bund und Ländern über einheitliche Kriterien für diese Berichtspflicht, mit. Diese Kriterien sind laut Antwort der Bundesregierung auf die Schriftliche Frage 88 der Abgeordneten Sabine Leidig auf Bundestagsdrucksache 17/2589:

Nac	hweis über die Verwendung der Re	gionalisierungsmittel für das Bundesland:
	Bereiche	Verwendungszweck
1	Verfügbare Mittel	Zuweisung nach § 5 RegG
		Reste Vorjahr
		verfügbare Mittel insgesamt
2	Leistungsbestellungen	Bestellungen im SPNV
		Bestellungen im ÖPNV
3	Managementaufwand	SPNV
		ÖPNV
4	Investition in Verkehrsanlagen	SPNV
		ÖPNV
5	Investition in Fahrzeuge	SPNV
		ÖPNV
6	Tarifausgleiche	Verbundförderung
		Ausgleich Ausbildungsverkehr
7	Sonstiges	

Im Verfahren zur Vorbereitung der Revision der Vergabe der Regionalisierungsmittel nach dem Regionalisierungsgesetz hat der zuständige Arbeitskreis Bahnpolitik der Verkehrsministerkonferenz einen Unterarbeitskreis zu den Anforderungen an ein Gutachten zur Revision der Regionalisierungsmittel eingerichtet.

1. In welcher Höhe wurden den Bundesländern in den Jahren 2008 bis 2010 jeweils Regionalisierungsmittel zugewiesen?

In den Jahren 2008 bis 2010 haben die Länder gemäß Regionalisierungsgesetz (RegG) folgende Mittel erhalten:

Mio. Euro	2008	2009	2010
Baden-Württemberg	696,9	707,3	717,9
Bayern	999,9	1.014,9	1.030,1
Berlin	364,5	369,9	375,5
Brandenburg	381,1	386,9	392,7
Bremen	36,7	37,3	37,8
Hamburg	128,8	130,8	132,7
Hessen	494,6	502,0	509,6
Mecklenburg-Vorpommern	221,6	224,9	228,3
Niedersachsen	573,4	582,0	590,7
Nordrhein-Westfalen	1.052,0	1.067,8	1.083,8
Rheinland-Pfalz	349,8	355,0	360,3
Saarland	88,1	89,4	90,8
Sachsen	477,9	485,1	492,4
Sachsen-Anhalt	335,8	340,8	345,9
Schleswig-Holstein	207,6	210,7	213,9
Thüringen	266,3	270,3	274,4

- 2. Wie wurden von den Bundesländern die vom Bund bereitgestellten Regionalisierungsmittel, jeweils entsprechend den folgenden Kriterien für die Jahre 2008/2009/2010, verwendet (Angaben bitte in absoluten Zahlen und in Prozent für das jeweilige Land)
 - a) Leistungsbestellungen im Schienenpersonennahverkehr (SPNV),
 - b) Leistungsbestellungen im öffentlichen Personennahverkehr (ÖPNV),
 - c) Managementaufwand SPNV,
 - d) Managementaufwand ÖPNV,
 - e) Investitionen in Verkehrsanlagen SPNV,
 - f) Investitionen in Verkehrsanlagen ÖPNV,
 - g) Investitionen in Fahrzeuge SPNV,
 - h) Investitionen in Fahrzeuge ÖPNV,
 - i) Tarifausgleich Verbundförderung,
 - j) Tarifausgleich Ausbildungsförderung?

Vorbemerkung

Für 2010 liegen der Bundesregierung bisher lediglich Informationen des Landes Mecklenburg-Vorpommern über die Verwendung der Mittel vor.

Baden-Württemberg		200	8	2009		
		Beträge in Euro	Anteil in Prozent	Beträge in Euro	Anteil in Prozent	
Leistungsbestellungen	SPNV	578.900.000	86,45	598.800.000	86,39	
Leistungsbestenungen	ÖPNV	0	0,00	0	0,00	
Managementaufwand	SPNV	4.800.000	0,72	0	0,00	
Managementaurwanu	ÖPNV	2.000.000	0,30	0	0,00	
Investitionen in	SPNV	7.100.000	1,06	51.000.000	7,36	
Verkehrsanlagen	ÖPNV	16.400.000	2,45	0	0,00	
Investitionen in	SPNV	0	0,00	0	0,00	
Fahrzeuge	ÖPNV	5.100.000	0,76	8.200.000	1,18	
	Verbundförderung	55.300.000	8,26	35.100.000	5,06	
Tarifausgleiche	Ausgleich Ausbildungsverkehr	0	0,00	0	0,00	
	bestellte Zugkm	72.500.000	00.000 72.500.000			

	2008	3	2009		
Bayern		Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
Leistungsbestellungen	SPNV	870.081.469	89,18	899.271.866	86,83
Leistungsbestenungen	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
Managamantaufurand	SPNV	22.334.456	2,29	11.093.054	1,07
Managementaufwand	ÖPNV	3.345.028	0,34	3.922.456	0,38
Investitionen in	SPNV	49.929.869	5,12	59.878.614	5,78
Verkehrsanlagen	ÖPNV	0	0,00	7.570.057	0,73
Investitionen in	SPNV	0	0,00	28.311.566	2,73
Fahrzeuge	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
	Verbundförderung	7.300	0,00	0	0,00
Tarifausgleiche	Ausgleich Ausbildungsverkehr	29.977.043	3,07	25.569.048	2,47
bestellte Zugkm 106.781.518 109.575.243					

	200	8	2009		
Berlin		Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
Leistungsbestellungen	SPNV	273.176.684	75,38	238.583.970	72,87
Leistungsbestenungen	ÖPNV	51.614.321	14,24	51.222.000	15,64
Managementanturand	SPNV	2.000.000	0,55	2.000.000	0,61
Managementaufwand	ÖPNV	2.000.000	0,55	2.000.000	0,61
Investitionen in	SPNV	0	0,00	0	0,00
Verkehrsanlagen	ÖPNV	33.600.000	9,27	33.600.000	10,26
Investitionen in	SPNV	0	0,00	0	0,00
Fahrzeuge	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
	Verbundförderung	0	0,00	0	0,00
Tarifausgleiche	Ausgleich Ausbildungsverkehr	0	0,00	0	0,00
		<u> </u>		<u> </u>	
	bestellte Zugkm	35.321.829		35.131.709	

Brandenburg		8	2009	
		Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
SPNV	316.053.602	99,26	316.356.097	98,52
ÖPNV	365.532	0,11	310.138	0,10
SPNV	0	0,00	0	0,00
ÖPNV	0	0,00	0	0,00
SPNV	1.629.786	0,51	2.297.240	0,72
ÖPNV	323.148	0,10	272.880	0,08
SPNV	0	0,00	0	0,00
ÖPNV	0	0,00	0	0,00
Verbundförderung	30.160	0,01	1.883.000	0,59
Ausgleich Ausbildungsverkehr	0	0,00	0	0,00
hostolito Zuakm	22 604 016		33 630 084	
	SPNV ÖPNV SPNV ÖPNV SPNV ÖPNV SPNV ÖPNV SPNV ÖPNV Ausgleich	SPNV 316.053.602 ÖPNV 365.532 SPNV 0 ÖPNV 0 ÖPNV 1.629.786 ÖPNV 323.148 SPNV 0 ÖPNV 0 Verbundförderung 30.160 Ausgleich Ausbildungsverkehr 0	SPNV 316.053.602 99,26 ÖPNV 365.532 0,11 SPNV 0 0,00 ÖPNV 0 0,00 SPNV 1.629.786 0,51 ÖPNV 323.148 0,10 SPNV 0 0,00 ÖPNV 0 0,00 ÖPNV 0 0,00 Verbundförderung 30.160 0,01 Ausgleich Ausbildungsverkehr 0 0,00	Beträge in EUR Anteil in Prozent Beträge in EUR SPNV 316.053.602 99,26 316.356.097 ÖPNV 365.532 0,11 310.138 SPNV 0 0,00 0 ÖPNV 0 0,00 0 SPNV 1.629.786 0,51 2.297.240 ÖPNV 323.148 0,10 272.880 SPNV 0 0,00 0 ÖPNV 0 0,00 0 Verbundförderung 30.160 0,01 1.883.000 Ausbildungsverkehr 0 0,00 0

Bremen		200	8	2009	
		Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
Leistungsbestellungen	SPNV	22.890.870	62,62	23.245.502	62,56
Leistungsbestenungen	ÖPNV	0	0,00	270.000	0,73
 Managementaufwand	SPNV	237.778	0,65	252.987	0,68
Managementaurwanu	ÖPNV	501.560	1,37	468.025	1,26
Investitionen in	SPNV	2.095.516	5,73	3.361.503	9,05
Verkehrsanlagen	ÖPNV	3.669.885	10,04	6.628.922	17,84
Investitionen in	SPNV	0	0,00	0	0,00
Fahrzeuge	ÖPNV	7.158.500	19,58	2.930.000	7,89
	Verbundförderung	0	0,00	0	0,00
Tarifausgleiche	Ausgleich Ausbildungsverkehr	0	0,00	0	0,00
	bestellte Zugkm	2.784.679		2.791.967	

Hamburg		2008		2009	
		Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
Leistungsbestellungen	SPNV	102.270.100	68,53	105.160.000	90,14
Leistungsbestenungen	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
Managementaufwand	SPNV	0	0,00	0	0,00
	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
Investitionen in	SPNV	2.768.000	1,85	1.279.000	1,10
Verkehrsanlagen	ÖPNV	43.671.000	29,26	9.229.000	7,91
Investitionen in	SPNV	0	0,00	588.000	0,50
Fahrzeuge	ÖPNV	-18.000	-0,01	-57.000	-0,05
	Verbundförderung	549.000	0,37	459.000	0,39
Tarifausgleiche	Ausgleich Ausbildungsverkehr	0	0,00	0	0,00
	-				
	bestellte Zugkm	13.400.000		13.400.000	

Hessen		200	8	2009	
		Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
Leistungsbestellungen	SPNV	435.660.182	88,74	441.687.173	86,73
Leistungsbestenungen	ÖPNV	22.406.327	4,56	24.394.972	4,79
Managamantaufica	SPNV	28.183.890	5,74	26.622.076	5,23
Managementaufwand	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
Investitionen in	SPNV	3.504.300	0,71	16.053.418	3,15
Verkehrsanlagen	ÖPNV	1.182.500	0,24	534.318	0,10
Investitionen in	SPNV	0	0,00	0	0,00
Fahrzeuge	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
	Verbundförderung	0	0,00	0	0,00
Tarifausgleiche	Ausgleich Ausbildungsverkehr	0	0,00	0	0,00
bestellte Zugkm 47.261.789 47.321.035					

Mecklenburg-Vorpommern		2008		2009		2010	
		Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
Leistungs-	SPNV	168.287.184	78,05	174.170.554	77,91	168.872.727	75,80
bestellungen	ÖPNV	3.171.015	1,47	3.122.383	1,40	3.190.042	1,43
Management-	SPNV	1.680.852	0,78	1.885.886	0,84	2.604.471	1,17
aufwand	ÖPNV	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Investitionen in	SPNV	2.258.036	1,05	6.912.649	3,09	6.179.108	2,77
Verkehrsanlagen	ÖPNV	5.900.499	2,74	6.875.783	3,08	11.433.896	5,13
Investitionen in	SPNV	1.948.965	0,90	1.852.747	0,83	2.103.877	0,94
Fahrzeuge	ÖPNV	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Verbundförderung	3.506.066	1,63	3.302.936	1,48	3.523.379	1,58
Tarifausgleiche	Ausgleich Ausbildungsverkehr	28.853.112	13,38	25.418.043	11,37	24.885.754	11,17
	bestellte Zugkm	17.510.000		17.460.000		17.550.000	

Niedersachsen		200	8	2009	
		Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
Leistungsbestellungen	SPNV	380.776.680	76,42	389.744.453	73,57
Leistungsbestenungen	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
Managamantauficand	SPNV	1.068.204	0,21	4.353.020	0,82
Managementaufwand	ÖPNV	8.171.646	1,64	8.155.653	1,54
Investitionen in	SPNV	10.053.420	2,02	11.505.448	2,17
Verkehrsanlagen	ÖPNV	128.124	0,03	1.159.814	0,22
Investitionen in	SPNV	25.731.065	5,16	44.439.958	8,39
Fahrzeuge	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
	Verbundförderung	0	0,00	396.385	0,07
Tarifausgleiche	Ausgleich				
	Ausbildungsverkehr	72.314.106	14,51	70.028.879	13,22
	T				
	bestellte Zugkm	47.157.440		47.348.088	

	200	8	2009		
Nordrhein-Westfalen		Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
Leistungsbestellungen	SPNV	780.564.197	79,13	837.498.753	78,33
Leistungsbestenungen	ÖPNV	5.620.858	0,57	5.600.000	0,52
Managantantuand	SPNV	19.435.803	1,97	19.400.000	1,81
Managementaufwand	ÖPNV	11.162.407	1,13	11.162.000	1,04
Investitionen in	SPNV	53.504.296	5,42	65.730.597	6,15
Verkehrsanlagen	ÖPNV	24.912.286	2,53	37.313.436	3,49
Investitionen in	SPNV	89.980.893	9,12	91.138.477	8,52
Fahrzeuge	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
	Verbundförderung	1.286.400	0,13	1.286.000	0,12
Tarifausgleiche	Ausgleich Ausbildungsverkehr	0	0,00	0	0,00
bestellte Zugkm 96.190.000 97.000.000					

Rheinland-Pfalz		200	8	2009	
		Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
Leistungsbestellungen	SPNV	307.496.514	87,16	311.046.088	87,47
Leistungsbestenungen	ÖPNV	4.781.294	1,36	4.415.373	1,24
Managementaufwand	SPNV	837.148	0,24	1.834.848	0,52
Managementaurwanu	ÖPNV	5.662.968	1,61	4.943.296	1,39
Investitionen in	SPNV	724.265	0,21	1.811.498	0,51
Verkehrsanlagen	ÖPNV	208.484	0,06	1.218.728	0,34
Investitionen in	SPNV	0	0,00	-6.236.789	-1,75
Fahrzeuge	ÖPNV	-79.512	-0,02	0	0,00
	Verbundförderung	10.933.286	3,10	11.059.879	3,11
Tarifausgleiche	Ausgleich Ausbildungsverkehr	22.218.882	6,30	25.501.540	7,17
	bestellte Zugkm	33.381.271		33.382.764	

Saarland		2008		2009	
		Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
Leistungsbestellungen	SPNV	72.988.131	80,68	75.698.415	83,85
Leistungsbestenungen	ÖPNV	3.079.263	3,40	3.847.245	4,26
Managementaufwand	SPNV	893.948	0,99	890.026	0,99
Managementaurwand	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
Investitionen in	SPNV	6.574.836	7,27	3.404.359	3,77
Verkehrsanlagen	ÖPNV	588.791	0,65	104.752	0,12
Investitionen in	SPNV	0	0,00	0	0,00
Fahrzeuge	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
Tarifausgleiche	Verbundförderung	6.339.000	7,01	6.338.584	7,02
	Ausgleich Ausbildungsverkehr	0	0,00	0	0,00

bestellte Zugkmhierzu liegen der Bundesregierung keine Angaben durch das Saarland vor.

Sachsen		2008		2009	
		Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
Leistungsbestellungen	SPNV	336.312.044	71,87	338.466.641	71,46
Leistungsbestenungen	ÖPNV	6.963.418	1,49	10.361.100	2,19
Managamantaufwand	SPNV	0	0,00	0	0,00
Managementaufwand	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
Investitionen in	SPNV	69.965.889	14,95	51.621.325	10,90
Verkehrsanlagen	ÖPNV	13.576.352	2,90	21.643.206	4,57
Investitionen in	SPNV	546.000	0,12	0	0,00
Fahrzeuge	ÖPNV	5.636.697	1,20	6.743.863	1,42
	Verbundförderung	24.589.112	5,26	20.645.133	4,36
Tarifausgleiche	Ausgleich Ausbildungsverkehr	10.327.040	2,21	24.176.000	5,10
	I				
	bestellte Zugkm	33.985.937		34.325.848	

Sachsen-Anhalt		2008		2009	
		Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
Leistungsbestellungen	SPNV	251.147.491	76,43	265.006.812	76,85
Leistungsbestenungen	ÖPNV	43.951.132	13,38	44.496.982	12,90
Managamantaufwand	SPNV	2.445.514	0,74	2.454.685	0,71
Managementaufwand	ÖPNV	219.081	0,07	466.027	0,14
Investitionen in	SPNV	5.527.898	1,68	7.315.211	2,12
Verkehrsanlagen	ÖPNV	8.708.146	2,65	13.894.125	4,03
Investitionen in	SPNV	119.640	0,04	505.860	0,15
Fahrzeuge	ÖPNV	2.530.000	0,77	59.360	0,02
	Verbundförderung	1.249.329	0,38	1.197.581	0,35
Tarifausgleiche	Ausgleich Ausbildungsverkehr	12.702.839	3,87	9.441.894	2,74
	bestellte Zugkm	24.832.085		25.100.828	

Schleswig-Holstein		2008		2009	
		Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
Leistungsbestellungen	SPNV	169.085.987	93,54	171.480.300	96,07
Leistungsbestenungen	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
Managementaufwand	SPNV	2.476.112	1,37	2.582.793	1,45
Managementaurwanu	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
Investitionen in	SPNV	563.696	0,31	750.416	0,42
Verkehrsanlagen	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
Investitionen in	SPNV	0	0,00	0	0,00
Fahrzeuge	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
	Verbundförderung	2.711.565	1,50	2.527.270	1,42
Tarifausgleiche	Ausgleich Ausbildungsverkehr	5.919.190	3,27	1.148.507	0,64
	bestellte Zugkm	23.940.946		23.401.784	

Thüringen		2008		2009	
		Beträge in EUR	Anteil in Prozent	Beträge in EUR	Anteil in Prozent
Leistungsbestellungen	SPNV	212.798.267	79,13	216.282.345	87,35
Leistungsbestenungen	ÖPNV	29.029.790	10,80	0	0,00
Managementaufwand	SPNV	1.710.000	0,64	1.810.000	0,73
Managementaufwand	ÖPNV	38.711	0,01	42.334	0,02
Investitionen in	SPNV	0	0,00	0	0,00
Verkehrsanlagen	ÖPNV	196.425	0,07	50.454	0,02
Investitionen in	SPNV	0	0,00	0	0,00
Fahrzeuge	ÖPNV	0	0,00	0	0,00
	Verbundförderung	1.762.879	0,66	1.704.284	0,69
Tarifausgleiche	Ausgleich Ausbildungsverkehr	23.369.838	8,69	27.713.141	11,19
	bestellte Zugkm	21.447.525		21.558.014	

3. Wie erklärt die Bundesregierung gegebenenfalls auftretende Abweichungen zwischen den zu Frage 1 genannten Zuweisungen und den in der Summe der zu Frage 2 genannten Ausgaben?

Gemäß Artikel 106a des Grundgesetzes (GG) fällt der öffentliche Personennahverkehr (ÖPNV) in die Zuständigkeit der Länder. Der Bund stellt – in Absprache mit den Ländern – auf der Grundlage des Regionalisierungsgesetzes (RegG) die erforderlichen Finanzmittel bereit. Die Verwendung obliegt allein den jeweiligen Ländern.

4. Wenn für das Jahr 2010 noch keine Berichte der Länder vorliegen, wann werden diese der Bundesregierung vollständig vorliegen?

Die Bundesregierung geht davon aus, dass die Informationen über die Verwendung der Mittel von den einzelnen Ländern im Laufe des Jahres 2011 vorgelegt werden.

5. Wie viele Zugkilometer wurden mit den Ausgaben zu Frage 2a in den Bundesländern jeweils in den Jahren 2008, 2009 und 2010 bestellt (bitte für jedes Land und jedes Jahr getrennt angeben)?

Auf die Antwort zu Frage 2 wird verwiesen.

6. Wie viele Personenkilometer wurden in den Bundesländern jeweils im SPNV in den Jahren 2008, 2009 und 2010 zurückgelegt (bitte für jedes Land und Jahr jeweils getrennt angeben)?

Die Anzahl der gefahrenen Personenkilometer ist nicht Gegenstand der zwischen Bund und Ländern vereinbarten Informationen über die Verwendung der Mittel nach dem Regionalisierungsgesetz. Daher liegen der Bundesregierung hierzu keine Informationen vor.

7. Ist der Bundesregierung bekannt, in welche Anlagen und Fahrzeuge die zu den Fragen 2e bis 2h genannten Investitionen in den Bundesländern jeweils getätigt wurden, und wenn nein, warum nicht?

Auf die Antwort zu Frage 3 wird verwiesen.

8. Welche Kriterien sind für die Bundesregierung bei der Festsetzung der Höhe des den Ländern ab dem Jahr 2015 zustehenden Betrages maßgeblich?

Die Festsetzung des den Ländern ab dem Jahr 2015 zustehenden Betrages ergibt sich aus § 5 Absatz 5 des RegG.

9. Welche Relevanz hat hierbei aus Sicht der Bundesregierung der Anteil der Regionalisierungsmittel, der von den Bundesländern für den SPNV verwendet wird?

Die Bedeutung des Anteils der Regionalisierungsmittel, der von den Bundesländern für den SPNV aufgewendet wird, ergibt sich aus § 6 Absatz 1 des RegG.

- 10. Welchen Arbeitsstand weist das Lastenheft für die Begutachtung zur Revision der Regionalisierungsmittel auf, und welche Kriterien sind in dem jetzigen Arbeitsstand aufgenommen?
- 11. Für den Fall, dass die Zugkilometerleistung Kriterium ist oder sein soll, welches Bezugsjahr/welche Bezugsjahre sollen nach dem derzeitigen Arbeitsstand des Lastenheftes der Begutachtung zugrunde liegen bzw. zur Begutachtung herangezogen werden?
- 12. Inwieweit berücksichtigen die Kriterien und Verfahrensvorschläge des vorgenannten Entwurfs des Lastenheftes die unterschiedlichen Auswirkungen des Wegfalls der Regionalfaktoren sowie des neuen Trassenpreissystems der DB Netz AG auf die jeweiligen Bundesländer?

Die Fragen 10 bis 12 werden wegen ihres Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Das Verfahren über die Fortschreibung des RegG ergibt sich aus Artikel 106a GG in Verbindung mit § 5 Absatz 5 RegG. Die Bundesregierung wird rechtzeitig einen mit den Ländern abgestimmten Gesetzentwurf vorlegen, um die Fortschreibung des Gesetzes zum 1. Januar 2015 sicherzustellen.

13. Gibt es Überlegungen innerhalb der Bundesregierung, die in § 5 Absatz 3 RegG festgelegte Quote für die Verteilung der Mittel auf die 16 Bundesländer zu verändern, und wenn ja, welche Überlegungen sind dies?

Eine Änderung der im Regionalisierungsgesetz (RegG) unter § 5 Absatz 3 fixierten horizontalen Verteilung der Regionalisierungsmittel bedarf gemäß Artikel 106a GG der Zustimmung des Bundesrates. Die Bundesregierung ist bereit, einen diesbezüglichen Vorschlag der Länder in die Verhandlungen über die Fortschreibung des RegG mit einzubeziehen.

14. Wann wird die Bundesregierung voraussichtlich einen Gesetzentwurf für die Anpassung des RegG vorlegen?

Auf die Antwort zu Frage 10 wird verwiesen.

15. In welcher Höhe wurde den Bundesländern in den Jahren 2008 bis 2010 jeweils Mittel nach dem Gemeindeverkehrsfinanzierungsgesetz/Entflechtungsgesetz zugewiesen, und in welcher Höhe haben die Bundesländer daraus jeweils Ausgaben für den ÖPNV getätigt (Angaben bitte jeweils getrennt nach Bundesland und Jahr)?

Die einzelnen Länder erhalten Beträge nach dem gesetzlich festgelegten Schlüssel (§ 3 Absatz 1 und § 4 Absatz 3 des Entflechtungsgesetzes – EntflechtG). Die Länder sind verpflichtet, dem Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) über die zweckgerechte Verwendung der erhaltenen Beträge bis Ende Juni des Folgejahres zu berichten. Auf Grundlage der Berichte ist bis Ende September festzustellen, ob die Beträge für Investitionen, die zur Verbesserung der Verkehrsverhältnisse in den Gemeinden erforderlich sind, zweckgerecht eingesetzt wurden. Hiernach ergibt sich für die Jahre 2008 und 2009 folgende Darstellung; für das Jahr 2010 liegen der Bundesregierung noch keine Zahlen vor:

Nachweis über die Verwendung der Entflechtungsmittel in den Jahren 2008 und 2009						
Land	Kap. 1218 Titel 882 03	Ausgaben 2008 (nur ÖPNV)	Ausgaben 2009 (nur ÖPNV)			
	Mio. €	Mio. €	Mio. €			
Baden-Württemberg	165,539	65,161	68,911			
Bayern	196,135	67,343	67,459			
Berlin	49,731	40,809	39,731			
Brandenburg	54,215	22,705	19,850			
Bremen	11,063	6,393	0,820			
Hamburg	29,650	6,386	4,355			
Hessen	96,473	21,457	34,857			
Mecklenburg-Vorpommern	34,957	8,916	8,881			
Niedersachsen	123,507	61,312	44,995			
Nordrhein-Westfalen	259,521	63,075	102,419			
Rheinland-Pfalz	65,154	2,881	7,385			
Saarland	17,167	8,307	7,677			
Sachsen	87,678	25,472	26,399			
Sachsen-Anhalt	51,226	4,351	6,663			
Schleswig-Holstein	43,253	9,950	11,649			
Thüringen	50,230	23,778	24,370			
Zusammen	1.335,499	438,296	476,421			

Finanzhilfen an die Länder und Investitionszuschüsse an die DB AG für Verkehrswege des ÖPNV gem. § 6 Abs. 1 GVFG					
	2008	2009			
Land	Mio. EUR	Mio. EUR			
Baden-Württemberg	58,94	56,94			
Bayern	39,11	60,45			
Berlin	6,52	6,91			
Brandenburg	0,12	0,02			
Bremen	0,00	3,80			
Hamburg	65,86	23,55			
Hessen	6,69	17,89			
Mecklenburg-Vorpommern	-0,22	0,00			
Niedersachsen	0,30	2,80			
Nordrhein-Westfalen	96,14	72,68			
Rheinland-Pfalz	7,49	3,44			
Saarland	0,00	1,56			
Sachsen	56,44	6,36			
Sachsen-Anhalt	3,62	2,85			
Schleswig-Holstein	1,05	0,00			
Thüringen	7,87	6,38			

16. Welche Untersuchungen zu den volkswirtschaftlichen Effekten des öffentlichen Personennahverkehrs sind der Bundesregierung bekannt, bzw. welche hat sie selber durchgeführt oder durchführen lassen?

Die Bundesregierung hat keine Untersuchungen zu den volkswirtschaftlichen Effekten des öffentlichen Personennahverkehrs (ÖPNV) durchgeführt oder durchführen lassen. Zu den Untersuchungen, die ihr bekannt sind, gehört u. a. das Gutachten "Finanzierungsbedarf des ÖPNV bis 2025", das der Verband Deutscher Verkehrsunternehmen e. V. (VDV) gemeinsam mit dem Deutschen Städtetag und 13 Ländern in Auftrag gegeben hatte. Es enthält in Kapitel 9 einige Ausführungen zum gesamtwirtschaftlichen Nutzen des ÖPNV.

17. Zu welchen Schlussfolgerungen kommen die Untersuchungen, und welche Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung aus den Untersuchungen bzw. welch konkreter Handlungsbedarf ergibt sich für die Bundesregierung und die Bundesländer?

Das Gutachten "Finanzierungsbedarf des ÖPNV bis 2025" kommt zu der Schlussfolgerung, dass der gesamtwirtschaftliche Nutzen des ÖPNV den konsumtiven Finanzbedarf in der Regel um mehr als das Dreifache übersteigt. Ein konkreter Handlungsbedarf ergibt sich daraus nicht.

18. Wie hoch sind nach Ansicht der Bundesregierung die volkswirtschaftlichen Effekte des öffentlichen Personennahverkehrs in Deutschland?

Auf die Antwort zu Frage 16 wird verwiesen. Da die Bundesregierung keine Untersuchungen zu den volkswirtschaftlichen Effekten des ÖPNV in Deutschland durchgeführt hat, liegen ihr keine eigenen Erkenntnisse zu deren Höhe vor.

